

**Administratieve Commissie ter regeling van de
arbeidsrelatie (CAR) – Nederlandstalige kamer**
Administratief Centrum Kruidtuin - Finance Tower
Kruidtuinlaan 50 bus 135, 1000 Brussel

Dossier nr: 237

Verzoekende partij:

- Mevr. X

Aanvraag tot kwalificatie van de arbeidsrelatie

De Administratieve Commissie ter regeling van de arbeidsrelatie heeft tot taak beslissingen te nemen betreffende de kwalificatie van een bepaalde arbeidsrelatie (artikelen 329 en 338, § 1 van de programmawet (I) van 27 december 2006, hierna Arbeidsrelatiewet).

Het koninklijk besluit van 11 februari 2013 regelt de samenstelling en werking van de kamers van de Administratieve Commissie ter regeling van de arbeidsrelatie.

Op 15 maart 2022 diende mevrouw X via haar advocaat een eenzijdige aanvraag tot kwalificatie van de arbeidsrelatie in. Aanleiding hiervoor was de beslissing van het RSVZ van 8 november 2021 om haar ambtshalve in te schrijven als zelfstandige, dit omwille van haar beroepsactiviteiten voor mevrouw Y.

Zij voegde de volgende stukken bij haar aanvraag:

- Arbeidsovereenkomsten en loonbrieven met verschillende werkgevers;
- Overeenkomsten tussen haarzelf en mevr. Y;
- Een overzicht van haar werkgevers in 2017 en 2018;
- Bewijs van statuut van voltijdse student.

Op 8 april 2022 deelde de advocaat van de aanvrager mee dat het RSVZ haar eerdere beslissing had herzien. Op vraag van de Commissie legde de advocaat van de aanvrager op 19 april 2022 ook de briefwisseling met het RSVZ voor. Hieruit blijkt inderdaad dat het RSVZ zijn initiële beslissing had herzien en dat bijgevolg aan de Nationale Hulpkas voor Zelfstandigen werd gevraagd om de aansluiting van mevr. X met ingang van 1 januari 2017 te annuleren.

Beoordeling door de Commissie

De Commissie kan geen beslissing nemen wanneer op het ogenblik van de indiening van het verzoek de bevoegde diensten van de instellingen van sociale zekerheid een onderzoek hebben geopend of een strafrechtelijk onderzoek betreffende de aard van de arbeidsrelatie werd geopend (Artikel 338, §3, 1° Arbeidsrelatiewet). Uit deze wetsbepaling vloeit voort dat de Commissie zich niet over de kwalificatie van een arbeidsrelatie kan uitspreken wanneer deze reeds het voorwerp is (geweest) van een onderzoek door een bevoegde instelling van sociale zekerheid of door het openbaar ministerie.

De aard van de arbeidsrelatie tussen de aanvrager en mevr. Y was het voorwerp van een administratief onderzoek door het RSVZ. Dit onderzoek leidde tot een administratieve beslissing van het RSVZ, die desgevallend voor de arbeidsrechtbank kon worden betwist, en die later ook door het RSVZ werd herzien in het voordeel van de aanvrager.

Het onderzoek door het RSVZ, en de beslissing die door het RSVZ werd genomen en herzien, sluit uit dat de Commissie in deze zaak nog een beslissing zou kunnen nemen. De aanvraag is niet ontvankelijk.

Beslissing van de Commissie

De Administratieve Commissie ter regeling van de arbeidsrelatie, samengesteld uit:

- De heer Koen Nevens, voorzitter
- Mevrouw Pascale Mylemans, als vertegenwoordiger van de FOD Sociale Zekerheid, Directie-generaal Beleidsondersteuning en -coördinatie, vast lid
- De heer Sven Vanhuyse als vertegenwoordiger van de FOD Sociale Zekerheid, Directie-generaal Zelfstandigen, vast lid
- De heer Wim Brouckaert, als vertegenwoordiger van de Rijksdienst voor Sociale Zekerheid, vast lid
- De heer Erwin Tavernier, als vertegenwoordiger van het Rijksinstituut voor de Sociale Verzekeringen der Zelfstandigen, vast lid

beslist, na deelname aan de elektronische zitting van de meerderheid van de leden of de vertegenwoordigde leden van de kamer,

bij meerderheid van stemmen,

dat de aanvraag niet ontvankelijk is.

Aldus uitgesproken ter elektronische zitting van 30 mei 2022.

De voorzitter,
Koen Nevens

Artikel 338, § 4 van de programmawet (I) van 27 december 2006 stelt: "Deze beslissing is bindend voor de instellingen die in de administratieve commissie vertegenwoordigd zijn evenals voor de sociaalverzekeringsfondsen bedoeld in artikel 20 van het koninklijk besluit nr38, behalve

1° wanneer de voorwaarden betreffende de uitvoering van de arbeidsrelatie en waarop de beslissing werd gegrond, gewijzigd worden. In dit geval heeft de intrekking van de beslissing uitwerking vanaf de dag van de wijziging van deze voorwaarden;

2° wanneer blijkt dat de elementen betreffende de kwalificatie van de arbeidsrelatie die door de partijen werden verschaft op een onvolledige of onjuiste wijze werden verschaft. In dat geval wordt de beslissing geacht nooit te hebben bestaan.

De instellingen van sociale zekerheid blijven er dus toe gemachtigd over te gaan tot een controle van het behoud van de elementen die de beslissing van de administratieve kamer hebben gegrond".

In de gevallen voorzien bij artikel 338, § 2, tweede en derde lid, zijnde de beslissingen genomen op initiatief van een enkele partij van de arbeidsrelatie, worden deze beslissingen van kracht voor een periode van drie jaar.

Er kan door de partijen binnen de maand die volgt op de kennisgeving van de beslissing bij aangetekend schrijven, bij de arbeidsrechtbank van de plaats van de aanvrager(s) beroep worden aangetekend door het uitbrengen van een dagvaarding of door het neerleggen ter griffie van een tegensprekelijk verzoekschrift (art. 704, § 1 Ger. W.) lastens de Belgische Staat (FOD Sociale Zekerheid). Het voorwerp van het beroep moet daarbij worden vermeld.