



Federale Overheidsdienst
Sociale Zekerheid

**Administratieve Commissie ter regeling van de
arbeidsrelatie (CAR) – Nederlandstalige kamer**
Administratief Centrum Kruidtuin - Finance Tower
Kruidtuinlaan 50 bus 135, 1000 Brussel

Dossier nr: 236

Verzoekende partij:

- Dhr. X

Aanvraag tot kwalificatie van de arbeidsrelatie

De artikelen 329 en 338, § 1 van de programmawet (I) van 27 december 2006 bepalen dat de kamers van de Administratieve Commissie ter regeling van de arbeidsrelatie tot taak hebben beslissingen te nemen betreffende de kwalificatie van een bepaalde arbeidsrelatie.

Het koninklijk besluit van 11 februari 2013 regelt de samenstelling en werking van de kamers van de Administratieve Commissie ter regeling van de arbeidsrelatie.

Het aanvraagformulier van 24 juni 2021 kwam via het RSVZ toe op 24 februari 2022. Het werd voordien niet ontvangen, noch aangetekend, noch op een andere wijze. Dhr. X maakte vervolgens met een e-mailbericht van 25 februari 2022 zijn aanvraagformulier over. Het gaat om een eenzijdige aanvraag tot kwalificatie van de arbeidsrelatie.

De aanvraag bevatte enkel het ondertekende aanvraagformulier.

Op 15 en 30 maart 2022 verzocht de Administratieve Commissie bijkomende inlichtingen van dhr. X. De Commissie ontving deze op 28 en 30 maart 2022.

De Commissie ontving een afschrift van een vonnis van de ondernemingsrechtbank Antwerpen van 21 maart 2022, dat een geschil tussen de aanvrager en zijn opdrachtgever inzake de beëindiging van de zelfstandige samenwerking beslecht.

Op 30 maart 2022 deed de Commissie navraag bij de inspectiedienst van de RSZ, omdat de aanvrager had aangegeven dat daar evenzeer een onderzoek liep. Een sociaal inspecteur van deze dienst bevestigde diezelfde dag nog dat er een administratief onderzoek loopt naar het sociaal statuut van de aanvrager.

Beoordeling door de Commissie

1.- Artikel 338, §3, 1° van de Arbeidsrelatiewet bepaalt dat de Commissie geen enkele beslissing kan geven wanneer op het ogenblik van de indiening van het verzoek de bevoegde diensten van de instellingen van sociale zekerheid een onderzoek hebben geopend of een strafrechtelijk onderzoek betreffende de aard van de arbeidsrelatie werd geopend.

In deze zaak is het zo dat er door de inspectiedienst van de RSZ een onderzoek is ingesteld naar het sociaal statuut van de aanvrager. Dit onderzoek vatte, afgaande op het dossiernummer, reeds aan in 2021.

De aanvraag is om die reden alleen al niet ontvankelijk. Het komt aan de RSZ toe een administratieve beslissing te treffen aangaande het sociaal statuut van de aanvrager.

2.- Daarenboven blijkt uit het vonnis van de ondernemingsrechtbank, dat de aanvrager voorlegt, dat de samenwerking met zijn opdrachtgever al was beëindigd op het ogenblik dat hij zijn aanvraag deed. De samenwerking werd immers op 5 maart 2021 beëindigd, terwijl de aanvraag dateert van 24 juni 2021 en pas op 24 februari 2022 door de Commissie werd ontvangen.

De Commissie onderstreept dat zij werd opgericht teneinde, via een resoluut preventieve aanpak, een betere rechtszekerheid binnen de arbeidsrelaties te verzekeren (*Parl.St Kamer 2006-07, 51K2773/001, 202 en 207; zie ook Regeerakkoord van juli 2003*). De wetgever beoogde met de oprichting van de Commissie een “sociale ruling” mogelijk te maken. De rulingprocedure biedt de partijen bij een arbeidsrelatie de mogelijkheid om bij de aanvang ervan, of minstens tijdens de uitvoering ervan, van de Commissie een beslissing te verkrijgen met betrekking tot de juridische kwalificatie van de arbeidsrelatie (zie art. 338, § 2 en § 4 van voormelde programmawet).

De Commissie is van oordeel dat zij in het licht van de beoogde preventieve aanpak, niet bevoegd is om zich uit te spreken over een arbeidsrelatie die reeds beëindigd is. In die situatie kan een beslissing van de Commissie immers niet op een preventieve wijze bijdragen aan de rechtszekerheid.

Beslissing van de Commissie

De **Administratieve Commissie ter regeling van de arbeidsrelatie**, samengesteld uit:

- De heer Koen Nevens, voorzitter
- Mevrouw Pascale Mylemans, als vertegenwoordiger van de FOD Sociale Zekerheid, Directie-generaal Beleidsondersteuning en -coördinatie, vast lid
- De heer Sven Vanhuyse als vertegenwoordiger van de FOD Sociale Zekerheid, Directie-generaal Zelfstandigen, vast lid
- De heer Claudio Vandersnickt, als vertegenwoordiger van de FOD Werkgelegenheid, Arbeid en Sociaal Overleg, plaatsvervangend lid
- Mevrouw Marleen Druart, als vertegenwoordiger van het Rijksinstituut voor de Sociale Verzekeringen der Zelfstandigen, plaatsvervangend lid

beslist, na deelname aan de elektronische zitting van de meerderheid van de leden of de vertegenwoordigde leden van de kamer,

bij meerderheid van stemmen,

dat de aanvraag niet ontvankelijk is.

Aldus uitgesproken ter elektronische zitting van 28 april 2022.

De voorzitter,
Koen Nevens

Artikel 338, § 4 van de programmawet (I) van 27 december 2006 stelt: "Deze beslissing is bindend voor de instellingen die in de administratieve commissie vertegenwoordigd zijn evenals voor de sociaalverzekeringsfondsen bedoeld in artikel 20 van het koninklijk besluit nr38, behalve

1° wanneer de voorwaarden betreffende de uitvoering van de arbeidsrelatie en waarop de beslissing werd gegrond, gewijzigd worden. In dit geval heeft de intrekking van de beslissing uitwerking vanaf de dag van de wijziging van deze voorwaarden;

2° wanneer blijkt dat de elementen betreffende de kwalificatie van de arbeidsrelatie die door de partijen werden verschaft op een onvolledige of onjuiste wijze werden verschaft. In dat geval wordt de beslissing geacht nooit te hebben bestaan.

De instellingen van sociale zekerheid blijven er dus toe gemachtigd over te gaan tot een controle van het behoud van de elementen die de beslissing van de administratieve kamer hebben gegrond".

In de gevallen voorzien bij artikel 338, § 2, tweede en derde lid, zijnde de beslissingen genomen op initiatief van een enkele partij van de arbeidsrelatie, worden deze beslissingen van kracht voor een periode van drie jaar.

Er kan door de partijen binnen de maand die volgt op de kennisgeving van de beslissing bij aangetekend schrijven, bij de arbeidsrechtbank van de plaats van de aanvrager(s) beroep worden aangetekend door het uitbrengen van een dagvaarding of door het neerleggen ter griffie van een tegensprekelijk verzoekschrift (art. 704, § 1 Ger. W.) lastens de Belgische Staat (FOD Sociale Zekerheid). Het voorwerp van het beroep moet daarbij worden vermeld.