



**Administratieve Commissie ter regeling van de
arbeidsrelatie (CAR) – Nederlandstalige kamer**
Administratief Centrum Kruidtuin - Finance Tower
Kruidtuinlaan 50 bus 135, 1000 Brussel

Dossier nr: 215/NL/2021/X

Verzoekende partijen:

- Mevr. X

Aanvraag tot kwalificatie van de arbeidsrelatie

De artikelen 329 en 338, § 1 van de programmawet (I) van 27 december 2006 bepalen dat de kamers van de Administratieve Commissie ter regeling van de arbeidsrelatie tot taak hebben beslissingen te nemen betreffende de kwalificatie van een bepaalde arbeidsrelatie.

Het koninklijk besluit van 11 februari 2013 regelt de samenstelling en werking van de kamers van de Administratieve Commissie ter regeling van de arbeidsrelatie.

Mevr. X diende op 22 februari 2021 eenzijdig een aanvraag tot kwalificatie van de arbeidsrelatie in. Dit gebeurde per e-mailbericht. Op 27 maart 2021 ontving de Commissie haar aanvraag ook per aangetekende brief.

De aanvraag bevatte de volgende stukken:

- Een ondertekend aanvraagformulier;
- Print screen van de benoeming door de Vlaamse Regering d.d. xx.xx.xxxx van mevr. X tot onafhankelijk deskundige in Y.

De Commissie won vervolgens bijkomende inlichtingen in. Mevr. X bezorgde de Commissie op 7 april 2021 nog de volgende stukken:

- Jaarverslag Y 2019;
- Ondernemingsplan 2020 -2024 Y;
- Huishoudelijk reglement van Y.

Beoordeling door de Commissie

De Commissie stelt vast dat de aanvrager zich volgens haar aanvraagformulier niet bevindt in één van de toestanden vermeld in artikel 338, § 3 van voormelde programmawet.

De Commissie stelt eveneens vast dat de aanvrager eigenlijk wil weten of zij zich als onafhankelijk deskundige bij een overheidsorgaan moet aansluiten als zelfstandige (in bijberoep). Hierover bestaat onzekerheid bij haar boekhouder, die navraag deed bij een sociaal verzekeringsfonds.

Meer in het bijzonder rijst de vraag naar de toepassing van artikel 5bis van het KB nr. 38 betreffende het sociaal statuut der zelfstandigen, dat het volgende bepaalt:

“Personen die belast zijn met een mandaat in een openbare of private instelling, of die met raadgevende stem lid zijn van een bestuursorgaan van een openbare of private instelling, hetzij uit hoofde van de functie die zij uitoefenen bij een administratie van het Rijk, van een gemeenschap, van een gewest, van een provincie, van een gemeente of van een openbare instelling, hetzij als vertegenwoordiger van een werknemers-, werkgevers- of zelfstandigenorganisatie, hetzij als vertegenwoordiger van het Rijk, van een gemeenschap, van een gewest, van een provincie, van een gemeente of van een openbare instelling, zijn, uit dien hoofde, niet onderworpen aan dit besluit”.

Uit de voorgelegde stukken blijkt niet dat er enige discussie bestaat over de vraag of mevr. X haar activiteiten onder gezag uitoefent of niet. Volgens de beschikbare stukken en informatie is het duidelijk dat zij haar taak als onafhankelijk deskundige niet in een band van ondergeschiktheid zal uitoefenen.

De Commissie haar taak en rol bestaat erin via een procedure van “sociale ruling” te oordelen over de kwalificatie van een arbeidsrelatie. Onder “arbeidsrelatie” moet worden verstaan: een professionele samenwerking betreffende het presteren van arbeid door een partij in de hoedanigheid van hetzij werknemer hetzij zelfstandige (art. 328, 5° Arbeidsrelatiewet).

De Commissie werd meer bepaald opgericht om – in het kader van de strijd tegen schijnzelfstandigheid – op een preventieve wijze te oordelen of de arbeidsrelatie de kenmerken vertoont van een arbeidsovereenkomst tussen een werkgever en een werknemer, dan wel of er sprake is van een samenwerking op zelfstandige basis.

De Commissie is van oordeel dat zij niet bevoegd is om over te gaan tot “sociale ruling” wanneer er géén onduidelijkheid bestaat tussen de kwalificatie als werknemer of als zelfstandige, maar wanneer de onzekerheid enkel betrekking heeft op de onderwerping van een persoon in een publiekrechtelijke verhouding aan het sociaal statuut der zelfstandigen.

De Commissie zendt het dossier door naar het Rijksinstituut voor de Sociale Verzekeringen der Zelfstandigen. Het komt deze overheidsinstelling toe de situatie van mevr. X te onderzoeken en te bepalen of zij op grond van artikel 5bis van het KB nr. 38 al dan niet is vrijgesteld van onderwerping aan het sociaal statuut der zelfstandigen.

Beslissing van de Commissie

De **Administratieve Commissie ter regeling van de arbeidsrelatie**, bijgestaan door de heer Steven Boelens, secretaris en samengesteld uit:

- De heer Koen Nevens, voorzitter
- Mevrouw Pascale Mylemans, als vertegenwoordiger van de FOD Sociale Zekerheid, Directie-generaal Beleidsondersteuning en -coördinatie, vast lid
- Mevrouw Riet Vanden Driessche, als vertegenwoordiger FOD Sociale Zekerheid, Directie-generaal Zelfstandigen, plaatsvervangend lid
- De heer Claudio Vandersnickt, als vertegenwoordiger van de FOD Werkgelegenheid, Arbeid en Sociaal Overleg, plaatsvervangend lid
- De heer Erwin Tavernier, als vertegenwoordiger van het Rijksinstituut voor de Sociale Verzekeringen der Zelfstandigen, vast lid

beslist, na deelname aan de elektronische zitting van de meerderheid van de leden of de vertegenwoordigde leden van de kamer,

bij meerderheid van stemmen,

dat zij onbevoegd is om te oordelen over de aanvraag,

zendt het dossier door naar Rijksinstituut voor de Sociale Verzekeringen der Zelfstandigen, Dienst Verplichtingen, Willebroekkaai 35, 1000 Brussel (info@rsvz-inasti.fgov.be)

Aldus uitgesproken ter elektronische zitting van 3 juni 2021.

De voorzitter,
Koen Nevens

Artikel 338, § 4 van de programmawet (I) van 27 december 2006 stelt: "Deze beslissing is bindend voor de instellingen die in de administratieve commissie vertegenwoordigd zijn evenals voor de sociaalverzekeringsfondsen bedoeld in artikel 20 van het koninklijk besluit nr38, behalve
1° wanneer de voorwaarden betreffende de uitvoering van de arbeidsrelatie en waarop de beslissing werd gegrond, gewijzigd worden. In dit geval heeft de intrekking van de beslissing uitwerking vanaf de dag van de wijziging van deze voorwaarden;
2° wanneer blijkt dat de elementen betreffende de kwalificatie van de arbeidsrelatie die door de partijen werden verschaft op een onvolledige of onjuiste wijze werden verschaft. In dat geval wordt de beslissing geacht nooit te hebben bestaan.
De instellingen van sociale zekerheid blijven er dus toe gemachtigd over te gaan tot een controle van het behoud van de elementen die de beslissing van de administratieve kamer hebben gegrond".
In de gevallen voorzien bij artikel 338, § 2, tweede en derde lid, zijnde de beslissingen genomen op initiatief van een enkele partij van de arbeidsrelatie, worden deze beslissingen van kracht voor een periode van drie jaar.
Er kan door de partijen binnen de maand die volgt op de kennisgeving van de beslissing bij aangetekend schrijven, bij de arbeidsrechtbank van de plaats van de aanvrager(s) beroep worden aangetekend door het uitbrengen van een dagvaarding of door het neerleggen ter griffie van een tegensprekelijk verzoekschrift (art. 704, § 1 Ger. W.) lastens de Belgische Staat (FOD Sociale Zekerheid). Het voorwerp van het beroep moet daarbij worden vermeld.