



**Administratieve Commissie ter regeling van de
arbeidsrelatie (CAR) – Nederlandstalige kamer**

Administratief Centrum Kruidtuin - Finance Tower
Kruidtuinlaan 50 bus 135, 1000 Brussel

Dossier nr: 175/nl/2019/X

Verzoekende partijen

- X

Aanvraag tot kwalificatie van de arbeidsrelatie
--

Gelet op artikel 329 van de programmawet (I) van 27 december 2006;

Gelet op het koninklijk besluit van 11 februari 2013 houdende samenstelling en werking van de kamers van de Administratieve Commissie ter regeling van de arbeidsrelatie;

Gelet op artikel 338, §1 van voormelde programmawet dat stelt: « De kamers van de in artikel 329 bedoelde commissie hebben tot taak beslissingen te nemen betreffende de kwalificatie van een bepaalde arbeidsrelatie [...] »;

Gelet op de aanwezigheid van de meerderheid van de leden of de vertegenwoordigde leden van de kamer van de Administratieve Commissie ter regeling van de arbeidsrelatie;

Gelet op de aanvraag tot kwalificatie van de arbeidsrelatie d.d. 28 november 2019;

Gelet op de voorgelegde stukken:

- Aanvraagformulier d.d. 28 november 2019;

Gelet op de mail d.d. 7 januari 2020 waarbij mevr. X om bijkomende inlichtingen wordt gevraagd;

Gelet op de bij mail d.d. 9 januari 2020 van mevr. X ontvangen antwoorden;

Gelet op de mail d.d. 5 februari 2020 waarbij mevr. X om bijkomende inlichtingen wordt gevraagd;

Gelet op de bij mail d.d. 6 februari van mevr. X ontvangen antwoorden;

De Administratieve Commissie ter regeling van de arbeidsrelatie, bijgestaan door de heer Steven Boelens, secretaris en samengesteld uit:

- De heer Lieven Lenaerts, voorzitter
- Mevrouw Pascale Mylemans, als vertegenwoordiger van de FOD Sociale Zekerheid, Directie-generaal Beleidsondersteuning en -coördinatie, vast lid
- Mevrouw Lisa Verschingel, als vertegenwoordiger van de FOD Werk, Arbeid en Sociaal overleg, plaatsvervangend lid
- De heer Sven Vanhuysse, als vertegenwoordiger van de FOD Sociale Zekerheid, Directie-generaal Zelfstandigen, vast lid
- De heer Erwin Tavernier, als vertegenwoordiger van het Rijksinstituut voor de Sociale Verzekeringen der Zelfstandigen, vast lid

Beslist bij meerderheid van stemmen:

De Commissie heeft de aanvraag tot kwalificatie van de arbeidsrelatie, die haar door de verzoekster werd voorgelegd, onderzocht.

De aanvraag werd ingediend door één partij bij de arbeidsrelatie, met name X.

Mevr. X baat koffiehuis X uit op het adres xxx. Zij is gekend bij de Kruispuntbank van ondernemingen onder nummer xxx.xxx.xxx.

Uit het aanvraagformulier blijkt dat dhr. Y, partner van mevr. X, onbezoldigd helpt in de zaak. Hij helpt op drukke momenten op zaterdag, zondag en feestdagen. Hij helpt bij de keukenvoorbereiding van de maaltijden, bij de afwas en bij de zaalbediening.

Dhr. Y, die op hetzelfde adres gedomicilieerd is als mevr. X, werd bij sociaal verzekeringsfonds voor zelfstandigen Xerius ingeschreven als zelfstandige in bijberoep. Gezien hij onbezoldigd is dient hij geen bijdragen te betalen.

Mevr. X wenst duidelijkheid over de kwalificatie van deze arbeidsrelatie omdat een collega haar erop had gewezen dat zij haar partner moest inschrijven als flexijobber.

Op het aanvraagformulier wordt als datum van aanvang van de arbeidsrelatie 28 november 2019 vermeld.

Uit inlichtingen verkregen bij het Rijksinstituut voor de Sociale Verzekeringen der Zelfstandigen blijkt evenwel dat dhr. X al sedert 30 juni 2016 aangesloten is als zelfstandige in bijberoep.

Dit werd door mevr. X bevestigd bij mail d.d. 6 februari 2020.

Conform artikel 338, §2 Arbeidsrelatieswet dient een aanvraag tot kwalificatie van een arbeidsrelatie aan de administratieve Commissie ter regeling van de arbeidsrelatie te gebeuren binnen een termijn van één jaar na de aanvang van de arbeidsrelatie.

Gezien de arbeidsrelatie in casu een aanvang nam op 30 juni 2016 dient geconcludeerd te worden dat huidige aanvraag niet binnen de gestelde termijn van één jaar gebeurde.

Uit het voorgaande volgt dat de bovenvermelde aanvraag niet ontvankelijk is vermits deze niet binnen de gestelde termijn gebeurde.

Aldus uitgesproken ter zitting van 6 februari 2020.

De voorzitter,
Lieven Lenaerts

Artikel 338, §4 van de Programmawet (I) van 27 december 2006 stelt: «Deze beslissing is bindend voor de instellingen die in de administratieve commissie vertegenwoordigd zijn evenals voor de sociaalverzekeringsfondsen bedoeld in artikel 20 van het koninklijk besluit nr38, behalve
1° wanneer de voorwaarden betreffende de uitvoering van de arbeidsrelatie en waarop de beslissing werd gegrond, gewijzigd worden. In dit geval heeft de intrekking van de beslissing uitwerking vanaf de dag van de wijziging van deze voorwaarden;
2° wanneer blijkt dat de elementen betreffende de kwalificatie van de arbeidsrelatie die door de partijen werden verschaft op een onvolledige of onjuiste wijze werden verschaft. In dat geval wordt de beslissing geacht nooit te hebben bestaan.
De instellingen van sociale zekerheid blijven er dus toe gemachtigd over te gaan tot een controle van het behoud van de elementen die de beslissing van de administratieve kamer hebben gegrond.
In de gevallen voorzien bij artikel 338, §2, tweede en derde lid, zijnde de beslissingen genomen op initiatief van een enkele partij van de arbeidsrelatie, worden deze beslissingen van kracht voor een periode van drie jaar.
Er kan door de partijen binnen de maand die volgt op de kennisgeving van de beslissing bij aangetekend schrijven, bij de arbeidsrechtbank van de plaats van de aanvrager(s) beroep worden aangetekend door het uitbrengen van een dagvaarding of door het neerleggen ter griffie van een tegensprekelijk verzoekschrift (art. 704, §1 Ger. W.) lastens de Belgische Staat (FOD Sociale Zekerheid). Het voorwerp van het beroep moet daarbij worden vermeld.
Indien geen enkel beroep wordt aangetekend, wordt de beslissing definitief. »