



**Administratieve Commissie ter regeling van de
arbeidsrelatie (CAR) – Nederlandstalige kamer**
Administratief Centrum Kruidtuin - Finance Tower
Kruidtuinlaan 50 bus 165, 1000 Brussel

Dossier nr: 034/Nl/2015/01/07/ X
Verzoekende partijen: dhr. Y en BVBA X

Aanvraag tot kwalificatie van de arbeidsrelatie
--

Gelet op artikel 329 van de programmawet (I) van 27 december 2006;

Gelet op het koninklijk besluit van 11 februari 2013 houdende samenstelling en werking van de kamers van de Administratieve Commissie ter regeling van de arbeidsrelatie;

Gelet op artikel 338, §1 van voormelde programmawet dat stelt: « De kamers van de in artikel 329 bedoelde commissie hebben tot taak beslissingen te nemen betreffende de kwalificatie van een bepaalde arbeidsrelatie [...] »;

Gelet op de aanwezigheid van de meerderheid van de leden of de vertegenwoordigde leden van de kamer van de Administratieve Commissie ter regeling van de arbeidsrelatie;

Gelet op de aanvraag tot kwalificatie van de arbeidsrelatie, ontvangen per aangetekend schrijven dd. 20 januari 2015;

Gelet op de voorgelegde stukken:

- Aanvraagformulier, met de handtekening van dhr. Z en Y dd. 14 december 2014;
- Projectovereenkomst;

Gelet op de mail dd. 4 februari 2015, waarbij bijkomende inlichtingen worden gevraagd;

Gelet op de mail dd. 16 februari 2015 waarbij de gevraagde bijkomende inlichtingen worden overgemaakt;

Gelet op de mail dd. 3 maart 2015 waarbij de BVBA X op de hoogte wordt gebracht van het feit dat haar aanvraag zal behandeld worden ter zitting van 12 maart 2015;

Gelet op de mail dd. 3 maart 2015 waarbij dhr. Y op de hoogte wordt gebracht van het feit dat zijn aanvraag zal behandeld worden ter zitting van 12 maart 2015;

De Administratieve Commissie ter regeling van de arbeidsrelatie, samengesteld uit:

- De heer Lieven Lenaerts, voorzitter
- Mevrouw Pascale Mylemans, als vertegenwoordiger van de FOD Sociale Zekerheid, Directie-generaal Sociaal Beleid, vast lid
- Mevrouw Sarah Depuydt, als vertegenwoordiger van de FOD Werkgelegenheid, Arbeid en Sociaal Overleg, vast lid
- De heer Sven Vanhuyse, als vertegenwoordiger van de FOD Sociale Zekerheid, Directie-generaal Zelfstandigen, vast lid
- De heer Erwin Tavernier, als vertegenwoordiger van het Rijksinstituut voor de Sociale Verzekeringen der Zelfstandigen, vast lid

Beslist:

De Commissie heeft de aanvraag tot kwalificatie van de arbeidsrelatie, die haar door de verzoeker werd voorgelegd, onderzocht.

Bij wege van een aangetekend schrijven dd. 20 januari 2015 werd een aanvraagformulier ontvangen, met het oog op het beoordelen van de arbeidsrelatie tussen dhr. Y en BVBA X.

Het formulier bevat in bijlage een projectovereenkomst, door beide partijen ondertekend. Dit contract vermeldt op pagina 12 als datum 11/11/'14. Onder de handtekening voor de BVBA X staat als datum 11/11/14, terwijl onder de handtekening van Y als datum staat 11/11/2013. Dit laatste cijfer "3" staat duidelijk over een "4", zodat er oorspronkelijk 11/11/2014 stond. Artikel 2.1 van deze overeenkomst stelt dat deze overeenkomst aanvangt op 11/11/13. Ook hier stond duidelijk eerst een "4" in plaats van een "3".

Teneinde hierover duidelijkheid te verkrijgen werd bij mail dd. 4 februari 2015 het volgende gevraagd aan zowel de BVBA X, als aan dhr. Y: *"In de overeenkomst ontvangen per aangetekend schrijven staat in artikel 2.1 (pagina 4) als aanvangstdatum 11/11/13, waarbij de 3 over een 4 werd geschreven. Op pagina 12 staat tweemaal 11/11/14 en éénmaal 11/11/2013. Bij deze laatste datum werd een 4 overschreven door een 3. Gelieve te verduidelijken welke data correct zijn: 11/11/2013 of 11/11/2014."*

Op 16 februari 2015 antwoordde de BVBA X dat 11/11/2013 de correcte datum is.

Conform artikel 338, §2 van voormelde programmawet dient een aanvraag tot kwalificatie van een arbeidsrelatie aan de Administratieve Commissie ter regeling van de arbeidsrelatie te gebeuren binnen een termijn van één jaar na de aanvang van de arbeidsrelatie.

Gezien de arbeidsrelatie in casu een aanvang nam op 11 november 2013 en de aanvraag gebeurde op 21 januari 2015, dient geconcludeerd te worden dat huidige aanvraag niet binnen de gestelde termijn van één jaar gebeurde, waardoor deze onontvankelijk is.

Aldus uitgesproken ter zitting van 12 maart 2015.

De voorzitter,

Lieven Lenaerts

Artikel 338, §4 van de Programmawet (I) van 27 december 2006 stelt: «Deze beslissing is bindend voor de instellingen die in de administratieve commissie vertegenwoordigd zijn evenals voor de sociaalverzekeringsfondsen bedoeld in artikel 20 van het koninklijk besluit nr38, behalve 1° wanneer de voorwaarden betreffende de uitvoering van de arbeidsrelatie en waarop de beslissing werd gegrond, gewijzigd worden. In dit geval heeft de intrekking van de beslissing uitwerking vanaf de dag van de wijziging van deze voorwaarden; 2° wanneer blijkt dat de elementen betreffende de kwalificatie van de arbeidsrelatie die door de partijen werden verschaft op een onvolledige of onjuiste wijze werden verschaft. In dat geval wordt de beslissing geacht nooit te hebben bestaan. De instellingen van sociale zekerheid blijven er dus toe gemachtigd over te gaan tot een controle van het behoud van de elementen die de beslissing van de administratieve kamer hebben gegrond. In de gevallen voorzien bij artikel 338, §2, tweede en derde lid, zijnde de beslissingen genomen op initiatief van een enkele partij van de arbeidsrelatie, worden deze beslissingen van kracht voor een periode van drie jaar. Er kan door de partijen binnen de maand die volgt op de kennisgeving van de beslissing bij aangetekend schrijven, bij de arbeidsrechtbank van de plaats van de aanvrager(s) beroep worden aangetekend door het uitbrengen van een dagvaarding of door het neerleggen ter griffie van een tegensprekelijk verzoekschrift (art. 704, §1 Ger. W.) lastens de Belgische Staat (FOD Sociale Zekerheid). Het voorwerp van het beroep moet daarbij worden vermeld. Indien geen enkel beroep wordt aangetekend, wordt de beslissing definitief.»